

Nakon toga, a na upit predsjednika vijeća, zamjenik ŽDO, navodi da se protivi razdvajanju ovog kaznenog postupka zbog toga što se na sve inkriminacije i na sve okrivljenike odnose isti svjedoci i ista dokumentacija.

Branitelji okrivljenika, odv. Bogdanović, Zdilar i Herceg navode da se također protive razdvajanju ovog kaznenog postupka iz istih razloga koje je u svom očitovanju naveo i zamjenik ŽDO.

Vijeće donosi

### **r j e š e n j e**

Temeljem odredbe čl. 26 ZKP kazneni postupak protiv II okr. Roberta Miloeviša i III okr. Josipa Miljkovića **razdvaja se** od kaznenog postupka protiv I okr. Dubravka Vuckovića te će se postupak protiv II i III okrivljenih posebno dovršiti.

Protiv ovog rješenja žalba nije dozvoljena temeljem čl. 26 st. 3 ZKP a stranke se odriču prava na pisani otpravak.

Nakon toga se branitelji II i III okrivljenih otpuštaju iz sudnice uz napomenu da će oni i njihovi okrivljenici nakon formiranja spisa pod drugim poslovnim brojem dobiti pozive za raspravu.

Nakon toga, vijeće donosi

### **r j e š e n j e**

Današnja javna rasprava bit će održana jer su ispunjene zakonske pretpostavke.

Predsjednik vijeća objavljuje predmet raspravljanja i sastav sudskog vijeća, na koje nema primjedbi.

Nakon toga, a na upit predsjednika vijeća Dubravko Vucković navodi da se liječi u Psihijatrijskoj bolnici Sv. Ivan u Jankomiru te da su mu dvije najznačajnije dijagnoze PTSP kao posljedica sudjelovanja u ratu kao branitelj te trajna promjena osobnosti. Navodi da su u pitanju još dvije dijagnoze kojih se sada ne može točno sjetiti. Također navodi da se njegova dnevna terapija sastoji od 23 tablete. Nadalje na upit predsjednika vijeća navodi da su njegovi zdravstveni problemi ove prirode kulminirali 2009 i da tada počinje s liječenjem a da je probleme osjećao i puno prije toga.

Zamjenik ŽDO navodi da smatra da je okrivljeni u ovom trenutku raspravno sposoban s obzirom na njegovo ponašanje i izjave u sudnici a da će se s obzirom na one navode svakako trebati vještačenje psihijatrijskim pregledom tijekom dok. postupka. Osim toga, zamjenik ŽDO navodi da ovaj postupak traje od 2011. da je optužnica vraćena u tri navrata radi ispravka i da niti u jednom trenutku niti okrivljeni, niti njegov branitelj nisu iznijeli ovakve podatke o zdravstvenom stanju okrivljenika pa smatra da bi se radilo o odugovlačenju ovog postupka ukoliko bi se provodilo vještačenje psihijatrijskim pregledom prije rasprave.

Branitelj okrivljenog predlaže s obzirom na današnje navode okr. Vuckovića da se najprije provede vještačenje psihijatrijskim pregledom kako bi se utvrdila raspravna sposobnost okrivljenika i ubrojivost, odnosno bitno smanjene ubrojivost ili neubrojivost okrivljenika u vrijeme počinjenja kaznenog djela.

Nakon toga je predsjednik vijeća telefonom kontaktirao Psihijatrijsku bolnicu Sv. Ivan u Zagrebu u Jankomiru i u razgovoru sa šefom odjela na kojem je zaposlen dr. Tomislav Gajšek koji je okrivljenikov liječnika prema njegovim navodima, saznao da je Dubravko Vucković doista pacijent te Psihijatrijske bolnice od 2009. a da je u zadnje vrijeme bio kod liječnika u bolnici jedan put 2017. i jedan put 2018.

Na upit predsjednika vijeća okrivljeni navodi da zna gdje je i radi čega, ali da se osjeća "malo konfuzno".

Vijeće donosi

### **r j e š e n j e**

Provest će se rasprava, rasprava je javna

Utvrđuje se istovjetnost okrivljenika.

**I okr. DUBRAVKO VUCKOVIĆ**, OIB 798588413506, sin Vlade i Ane dj. Cavor, rođenog 11. listopada 1958. u Zagrebu gdje i prebiva, Vojina Bakića 12 (kod Zegnal-Lubura), geodet, u mirovini od 2009., mirovina 3.100,00 kuna, neoženjen, bez djece, SSS, sudionik Domovinskog rata, državljanin RH,

Okr. Dubravko Vucković pozvan da se izjasni je li primio i razumio pisanu pouku o pravima (članak 413 st. 2 i čl. 239 st. 1 ZKP-a) iskazuje:

**„Pisanu pouku o pravima sam primio i razumio“**

Javna rasprava počinje čitanjem optužnice Županijskog državnog odvjetništva u Zagrebu broj K-DO-472/11 zaprimljenu kod ovog suda dana 15. srpnja 2019. (list 1179 spisa).

Na upit predsjednika vijeća nazočni punomoćnik tvrtke "Camelus" d.o.o. u stečaju u odnosu na imovinsko pravni zahtjev navodi da u ovom trenutku ne može postaviti imovinsko pravni zahtjev već će to učiniti tijekom postupka.

Okr. Vucković navodi da je razumio optužbu.

Predsjednik vijeća objavljuje da je okrivljeni ranije iznio očitovanje o optužbi na način da se ne smatra krivim, i ponovno ga se poziva da se očituje o optužnici koja je pročitana pa

**okr. Robert Vucković izjavljuje: "Ne smatram se krivim niti za jednu točku optužbe."**



Na upit predsjednika vijeća okrivljeni navodi da će obranu iznositi na kraju dokaznog postupka, a nakon toga ga predsjednik vijeća upozorava u smislu odredbe čl. 418 st. 3 ZKP da može sudjelovati u izvođenju pojedinih dokaza i prije svojeg ispitivanja i da će se sve što kaže prilikom izvođenja dokaza smatrati njegovom obranom.

Nakon toga predsjednik vijeća upozorava okrivljenog u smislu odredbe čl. 404 ZKP da se rasprava može voditi i u njegovoj odsutnosti ukoliko je uredno pozvan ili ako mu se poziv ne može uručiti zbog promjene adrese a da o tome nije obavijestio sud ili očigledno izbjegava poziv a s obzirom na se je o optužnici očitovao u nazočnosti branitelja. Također je posebno upozoren da je svaku promjenu adrese dužan prijaviti sudu.

### DOKAZNI POSTUPAK

Zamjenik ŽDO predlaže da se tijekom dokaznog postupka pročita dokumentacija koja se nalazi u spisu te da se pročitaju iskazi do sada ispitanih svjedoka, odnosno predaje u spis podnesak koja je "usklađena optužnica" i odnosi se samo na okrivljenog Vuckovića a u kojem podnesku su pobrojani i dokazi na kojima temelji optužnicu u odnosu na okrivljenog Vuckovića.

Primjerak podneska se uručuje branitelju okrivljenog.

Branitelj I okr. Vuckovića, odv. Bogdanović navodi da je suglasan s dokaznim prijedlozima optužbe, pa predlaže da se dokumentacija koja prileži spisu pročita, no protivi se čitanju zapisnika o ispitivanju svjedoka i predlaže da se svjedoci neposredno ispituju te predlaže da se provede i vještačenje psihijatrijskim pregledom okrivljenog Vuckovića.

Nakon toga vijeće donosi

### r j e š e n j e

Djelomično se usvajaju dokazni prijedlozi stranaka pa će tijekom dokaznog postupka biti pročitana dokumentacija koja prileži spisu, bit će ispitani predloženi svjedoci te će biti provedeno vještačenje psihijatrijskim pregledom okrivljenika.

Tijekom dokaznog postupka predsjednik vijeća čita:

1. zapisnik o inspekcijskom nadzoru za TD „MIKA-MIA“ d.o.o. (list 14-36)
2. porezno rješenje za TD „MIKA-MIA“ d.o.o. (list 37-51)
3. izvodi iz sudskog registra za TD „MIKA-MIA“ d.o.o. (list 52-55)
4. zaključak Odjela za nadzor PDV-a porezne uprave (list 56-59)
5. kopije računa TD „MIKA-MIA“ d.o.o. (list 60-62)
6. izvod iz informacijskog sustava porezne uprave (list 63-86)
7. izvaci po žiro-računu TD „MIKA-MIA“ d.o.o. kod Zagrebačke banke d.d. (list 87-151)
8. kopija potpisnika (list 152-155)
9. ugovor o otvaranju računa TD MIKA-MIA (list 156-157)
10. izvod iz spisa Trgovačkog suda u Zagrebu za TD MIKA-MIA (list 188-233)
11. dokumentacija o kupoprodaji nekretnina u Vukovaru i Osijeku (list 393-403)

12. dokumentacija prostornog uređenja i gradnje Osječko-baranjske županije, Grada Osijeka (list 404-419)
13. izvadak iz sudskog registra za TD Foedus (list 420-425)
14. dokumentacija TD Kabrio d.o.o.(list 426-431)
15. zapisnik o inspekcijskom nadzoru za TD Kabrio (list 433-442)
16. izvodi iz sudskog registra za TD „Kabrio“ d.o.o. (list 443-447)
17. dokumentacija TD Gama nekretnine (list 448-487)
18. nalaz i mišljenje knjigovodstvenog vještaka Borisa Lamze (list 511-522)
19. izvodi sa žiro računa Zagrebačke banke TD Mika-mia (list 651-662)
20. potvrde o obavljenim transakcijama TD Mika mia (list 663-669)
21. popis troškova (list 709 i 894)
22. dokumentacija Porezne uprave Zagreb –ispostava Novi Zagreb (list 777-782)
23. dokumentacija Zagrebačke banke Zagreb promet po žiro-računu (list 783-846)
24. dopuna nalaz i mišljenje knjigovodstvenog vještaka Borisa Lamze (list 877-885)
25. dopis HZMO-središnja služba za Dubravka Vuckovića, Roberta Miloševića i TD Mika Mia d.o.o. (list 946)
26. podnesak Bojana Nikolića sa dokumentacijom (list 965-970)
27. izvod iz poslovne Hrvatske za TD Mika Mia d.o.o. (list 1007a-1011)
28. dokumentacija za TD Camelus d.o.o. (list 1038-1047)
29. dopis Hrvatskog državnog arhiva (list 1057)
30. dopis Državnog arhiva Zagreb (list 1059)
31. dopis Gradskog ureda za opću upravu-Odsjek za poslove pismohrane (list 1062)
32. dopisi Trgovačkog suda u Zagrebu (list 1063 i 1066).

Na pročitano stranke nemaju primjedbi.

Nakon što je pročitana tijekom dokaznog postupka dokumentacija koja prileži spisu,

Vijeće donosi

### **r j e š e n j e**

Današnja rasprava se odgađa, određuje se provođenje vještačenja psihijatrijskim pregledom okrivljenika temeljem čl. 326 ZKP a o čemu će biti donesen poseban nalog dok se za vještaka određuje prim. dr. sc. Željko Marinić.

Nakon provedenog vještačenja rasprava će biti određena pisanim putem.

Dovršeno u 11,30 sati

Predsjednik vijeća

Zapisničar



**PUTNI NALOG**

Naziv:	Stečajna masa iza CAMELUS d.o.o. u stečaju				
Adresa:	Osijek, Vijenac Ivana Meštrovića 50		OIB:	00408667317	
Broj putnog naloga:	002/2020	Mjesto:	Osijek	Datum:	10.05.2020.
Određujem da:	Zlatko Markasović				
zvanje:	mag. iur.				
na radnom mjestu:	upravitelj stečajne mase				
službeno otputuje:	iz Osijeka u Zagreb i natrag				
dana:	11.05.2020.	Putovanje će trajati:	1	dan	
svrha služb. puta:	sudjelovanje na ročištu pred sudom, kazneni postupak K-69/19				
Sredstvo prijevoza:	osobni automobil	marke:	Škoda Octavia	reg. ozn.:	OS248MU
Naredbodavac:			Mjesto pečata: <b>ZLATKO MARKASOVIĆ</b> mag. iur., stečajni upravitelj OSIJEK, Vijenac I. Meštrovića 50		

**PUTNI RAČUN**

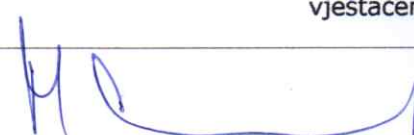
Naziv:	Stečajna masa iza CAMELUS d.o.o. u stečaju				
Adresa:	Osijek, Vijenac Ivana Meštrovića 50		OIB:	00408667317	
Broj putnog naloga:	002/2020	Mjesto:	Osijek	Datum:	12.05.2020.
Za izvršeno putovanje:	Zlatko Markasović				
zvanje:	mag. iur.				
na radnom mjestu:	upravitelj stečajne mase				
u mjesto:	iz Osijeka u Zagreb i natrag				

**OBRAČUN DNEVNICA**

ODLAZAK		POVRATAK		Broj sati	Broj dnevnic	Iznos dnevnice	UKUPNO IZNOS DNEVNICA:
datum	sat	datum	sat				
11.05.2020.		11.05.2020.					

**OBRAČUN PRIJEVOZNIH TROŠKOVA**

RELACIJA		Prijevozno sredstvo:	Početno stanje brojila:	Završno stanje brojila:	Broj kilometara:	Iznos odobren po km:	Ukupno za prijeđene kilometre:	Troškovi putnih karata:
od:	do:							
Osijek	Zagreb	osobni auto			290	2,00 kn	580,00 kn	
Zagreb	Osijek	osobni auto			290	2,00 kn	580,00 kn	
UKUPNO:							1.160,00 kn	
cestarina (2 x 122,00)							244,00 kn	
ZA ISPLATU:							1.404,00 kn	

Izveštaj s puta:	Sudjelovao sam na ročištu pred Županijskim sudom u Zagrebu, u kaznenom postupku oznaka K-69/19. Nisam mogao postaviti odštetni zahtjev, jer su mi nedostupne poslovne knjige prijašnjeg stečajnog dužnika. Ročište je odgođeno, te je sudac odredio psihijatrijsko vještačenje okrivljenika.
Potpis, pečat:	 <b>ZLATKO MARKASOVIĆ</b> mag. iur., stečajni upravitelj OSIJEK, Vijenac I. Meštrovića 50

Inf. Tel. : 0800-0422  
OIB : 57500462912  
Račun Broj : 35305523/0  
Blagajnik ID : 150819  
Ulazna postaja : ZAGREB ISTOK  
Datum/Vrijeme : 11/05/20 13:40  
Izlaz postaja : OSIJEK  
Kategorija : 1  
Cestarina : 122.00 Kuna  
: 25 % PDV-a uključeno  
Sredstvo plaćanja : Gotovina

Inf. Tel. : 0800-0422  
OIB : 57500462912  
Račun Broj : 3010707296  
Blagajnik ID : 144879  
Ulazna postaja : OSIJEK  
Datum/Vrijeme : 11/05/20 07:43  
Izlaz postaja : ZAGREB ISTOK  
Kategorija : 1  
Cestarina : 122.00 Kuna  
: 25 % PDV-a uključeno  
Sredstvo plaćanja : Gotovina

**PETROL d.o.o.**

OIB: 75550985023  
10010 Zagreb, Oreškovičeva 6/h, Otok  
BP IVANUŠČIĆ AC - ZAPAD  
TM:4073 RN:2 Tel.:  
AC BAKOVO - SREDANCI, 11.05.2020 Vrijeme:06:04:08 (SM  
J:1)

Fiskalni račun br.:16665-4073-2

Gotovinski račun br.:229200

kn

OMAX EURO SUPER 95	18 (25,0)	P7
7,92 * 37,870 L	=	299,93

**ZA PLATITI kn 299,93**

Način plaćanja: gotovina

Stopa	Osnovica	Iznos PDV-a
25,0 %	239,94	59,99

PRODAVAČ: (67767)

Zaštitni kod računa:  
93eP22f07a1a0770d4f49a0139446b705

**ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU**  
Trg N. Šubića Zrinjskog br. 5  
Kazneni odjel prvog stupnja

01/4801-III

**POZIV**

**punomoćniku oštećenika**  
**CAMELUS d.o.o. u stečaju**

Kazneni predmet – broj: 1 K-69/19  
Tužitelj: **ŽDO u Zagrebu**  
Optuženi: **Dubravko Vucković i dr.**  
zbog kaznenog djela iz čl. 246 st. 2 KZ/11  
i dr.

**stečajni upravitelj ZLATKO MARKASOVIĆ**

Pozivate se kao punomoćnik oštećenika **CAMELUS d.o.o. u stečaju** na raspravu koja je u gornjem kaznenom predmetu određeno pred ovim sudom za dan **11. svibnja 2020. u 10,00 sati**

**UPOZORENJE:**

Rasprava će se održati i bez punomoćnika oštećenika, a izjava o postavljenom imovinskopравnom zahtjevu će se pročitati.

Ako na raspravi državni odvjetnik odustane od optužbe, a oštećenik niti njegov punomoćnik ne dođu, smatrati će se da oštećenik nije voljan nastaviti kazneni progon (članak 383. stavak 1. i 5. Zakona o kaznenom postupku/08).

U Zagrebu 10. ožujka 2020. godine.



**PREDSTJEDNIK VIJEĆA-SUDAC:**

**Zdravko Majerović, v.r.**

Za točnost otpravka:  
**Marina Vuković**



**Z A P I S N I K**

**od 11. svibnja 2020.**

**sa rasprave kod Županijskog suda u Zagrebu**

Od suda su nazočni:		Kazneni predmet:
Predsjednik vijeća – sudac:	<b>Zdravko Majerović</b>	Tužitelj: <b>Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu</b>
Suci porotnici:	<b>Jagica Karaga Stjepan Dvojko</b>	Okrivljeni: <b>Dubravko Vucković i dr.</b>
Zapisničar:	<b>Marina Vuković</b>	Zbog kaznenog djela iz čl. 246 sst. 2 KZ/11 i dr. Broj ŽDO: <b>KO-DO-54/20</b>

Predsjednik vijeća otvara zasjedanje u 10,00 sati.

Utvrđuje se da su pristupili

Tužitelj:	zamjenik ŽDO Zagreb: Ivica Ovčar
Oštećenik:	
Okrivljeni:	I okr. Dubravko Vucković - osobno II okr. Robert Milošević - nitko III okr. Josip Miljković - nitko
Branitelj:	za I okr. odv. Dejan Bogdanović za II okr. odv. Hrvoje Zdilar za III okr. odv. Berislav Herceg

Utvrđuje se da raspravi prisustvuje Zlatko Markasović stečajni upravitelj  
stečajne mase iza tvrtke "Camelus" d.o.o. u stečaju. ✓

Utvrđuje se da nije pristupio II okr. Robert Milošević dostava poziva mu je pokušana temeljem čl. 170 ZKP a do danas se sudu nije vratila obavijest o tome je li mu poziv uručen ili nije, no bez obzira na to sud je utvrdio da ovaj okrivljeni iz Engleske nije mogao niti pristupiti u Republiku Hrvatsku s obzirom na to da bi morao biti u samoizolaciji 14 dana. Nije pristupi niti III okr. Josip Miljković iz Vukovara, a njegov branitelj navodi da ga je ovaj obavijestio kako nije mogao organizirati dolazak na sud iz Vukovara.